TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL

**Ficha Resumen de Sentencia**

| | |
|---|---|
| **N° DE EXPEDIENTE** | **TJE-0801-2021-00060** |
| **PARTES PROCESALES:** | Recurrente: **Darwin Alexis Cerna Rodríguez**<br>Apoderado: **Jorge Antonio Aguilera Aguilera** |
| **TIPO DE IMPUGNACIÓN:** | Recurso de Apelación |
| **INSTITUCIÓN:** | Tribunal de Justicia Electoral (TJE) |
| **FECHA DE INGRESO DE LA SOLICITUD AL TJE:** | Veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021) |
| **RESUMEN/ SÍNTESIS** | **Objeto de la Solicitud**<br><br>El Abogado **Jorge Antonio Aguilera Aguilera** actuando en su condición de Apoderado Legal del "Movimiento Democrático por Alauca" (**M.D.A**), impugnó la Resolución del Expediente No. 1219-2021 dictada por el CNE en fecha trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021), por considerar que no fue dictada conforme a derecho.<br><br>**Agravios**<br>En parte toral de los agravios del Abogado Jorge Antonio Aguilera Aguilera, se fundamentó en:<br><br>**a)** Que la Resolución emitida por el CNE, violenta su derecho político a ser electo, reconocido en los Tratados Internacionales y en la normativa nacional, ya que se declara sin lugar la inscripción de la candidatura independiente por no cumplir con la validación de huellas dactilares.<br><br>**b)** El recurrente en el recurso de apelación manifiesta que se violentó su derecho a subsanación contemplado en los artículos 155 y 185 de la Ley Electoral, al CNE no conferirle un plazo de cinco (5) días para subsanar el requisito de validación de huellas.<br><br>**Antecedentes/ Hechos**<br>**1)** En fecha cinco (5) de junio de dos mil veintiuno (2021), el recurrente presento ante el CNE, Solicitud de inscripción de Candidatura Independiente en el nivel electivo de Corporación Municipal de Alauca, Departamento de El paraíso.<br><br>**2)** En fecha trece (13) de julio del mismo año, el CNE emitió Resolución estableciendo: "…**PRIMERO: DECLARAR SIN LUGAR** la Solicitud de Inscripción de la Candidatura Independiente del ciudadano **Darwin Alexis Cerna Rodríguez**; en el nivel electivo de corporación municipal para participar en las Elecciones Generales a celebrarse el domingo 28 de noviembre de 2021, |

| | |
|---|---|
| **RESUMEN/ SÍNTESIS** | presentada por el Abogado **Jorge Antonio Aguilera Aguilera** actuando en su condición de Apoderado Legal de la candidatura independiente "Movimiento Democrático por Alauca" (M.D.A.), en virtud de no cumplir con la validación de huellas dactilares de los ciudadanos que respaldan la inscripción, realizada por el Registro Nacional de las Personas, de conformidad con lo establecido en la Ley Electoral de Honduras. **SEGUNDO**: Contra la presente resolución, procede el Recurso de Reposición, el que debe interponerse ante este Organismo Electoral dentro del plazo de tres (3) días siguientes al de la notificación. **NOTIFIQUESE**…".<br><br>**3)** El recurrente interpuso Recurso de Reposición en fecha dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021), y en fecha diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021) el CNE emitió Resolución contra la que se interpuso Apelación en fecha veintiséis (26) de agosto del presente año. |
| | **<u>Elementos Valorativos de la Sentencia</u>**<br><br>**1)** Respecto al agravio primero que expresa el recurrente, el Tribunal de Justicia Electoral expresó que dicha Resolución no violenta sus derechos políticos, en razón que la Corte Interamericana de Derechos Humanos señala que "La previsión y aplicación de requisitos para ejercitar los derechos consagrados en el artículo 23 de la Convención Americana no constituyen, per se, una restricción indebida a los derechos políticos. Estos derechos no son Absolutos y pueden estar sujetos a limitaciones (caso Yatama vs Nicaragua, sentencia del 23 de junio de 2005), por lo que el recurrente al no cumplir con la validación de huellas dactilares que contempla el artículo 21 del Reglamento de Inscripción de Candidaturas Independientes, faculta al pleno del CNE, declarar la no inscripción de la candidatura independiente objeto del recurso de apelación.<br><br>**2)** Que el recurrente manifiesta que se violentó su derecho a subsanación contemplado en los artículos 155 y 185 de la Ley Electoral, al CNE no conferirle un plazo de cinco (5) días para subsanar el requisito de validación de huellas. Debido a que las nóminas de ciudadanos son un documento que no está sujeto a subsanación, sino únicamente la verificación, ya que se compara si los ciudadanos incluidos en el listado y las huellas pertenecen a cada uno de ellos son compatibles, por lo que este Tribunal considera que dicha resolución del CNE, donde expresa que la validación de huellas realizadas por el RNP es un requisito insubsanable, no es violatoria a su derecho ya que la recopilación de firmas y toma de huellas, es un procedimiento que debe ser llevado a cabo, previo a la solicitud no durante la misma, por lo que, lo torna un requisito insubsanable, por su naturaleza, en razón de esto, no es posible que al no cumplir con la validación de huellas se le permita al solicitante ir a recopilar las firmas y huellas nuevamente, otorgándole un plazo adicional al que ya establece la Ley. |

| | |
|---|---|
| **FUNDAMENTOS DE LA SENTENCIA:** | Artículos: 1, 2, 15, 37, 43 A, B, 51, 53, 54, 62, 63, 80, 82, 90, 303 párrafo segundo, 305 y 321 de la Constitución de la República; 8 y 21 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 1, 8.1, y 23 de la Convención Americana de los Derechos Humanos, 2, 3 y 14 Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 23, 24, 25, 26, 54, 55, 56, 61, 62, 130, 131, 133, 135, 139 y 140 de la Ley de Procedimiento Administrativo; 1, 2, 4, 6, 7, 21 numeral 2) literal d), i), numeral 3) literal d), m), o), 87, 111 numeral 4) párrafo segundo, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 249, 250 y 261 de la Ley Electoral de Honduras; 17, 21 numerales 1), 2), 3), 4) y 6), 22 numeral 2) literal a), c), k), 27 numeral 6) y 42 del Decreto 71-2019 contentivo de la Ley Especial Para la Selección y el Nombramiento de Autoridades Electorales, Atribuciones, Competencias y Prohibiciones y demás aplicables. |
| **FECHA EMISIÓN DE LA SENTENCIA:** | Diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021) |
| **PARTE RESOLUTIVA:** | "…El Tribunal de Justicia Electoral, en nombre del Estado de Honduras, por **UNANIMIDAD DE VOTOS… FALLA: PRIMERO: DECLARAR SIN LUGAR** el Recurso de Apelación interpuesto por el Abogado Jorge Antonio Aguilera Aguilera en su condición de Apoderado Legal del ciudadano Darwin Alexis Cerna Rodríguez; Candidato Independiente en el nivel electivo de corporación municipal de Alauca, departamento de El Paraíso por el "Movimiento Democrático por Alauca (M.D.A.)" por ajustarse a derecho la Resolución dictada por el Consejo Nacional Electoral (CNE) en el expediente **1219-2021. SEGUNDO: CONFIRMAR** la Resolución de fecha diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021) emitida por el Consejo Nacional Electoral**. TERCERO:** Contra la presente Sentencia no procede Recurso alguno, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley sobre Justicia Constitucional. **MANDA:** Que se notifique a las partes del presente proveído y se devuelvan los antecedentes con la Certificación de la presente Sentencia al Consejo Nacional Electoral (CNE) por medio de la Secretaría General. **NOTIFIQUESE Y EJECUTESE.".** |
| **MAGISTRADO PONENTE:** | **REINA GARCIA** |